

Kærunefnd vöru- og þjónustukaupa

Úrskurður uppkveðinn 29. ágúst 2022 í máli nr. 15/2022

Kærunefndina skipa í þessu máli Ívar Halldórsson lögfræðingur, Jón Rúnar Pálsson lögmaður og Víðir Smári Petersen dósent.

I

Aðild og kröfugerð

Þann 8. febrúar 2022 barst kærunefnd vöru- og þjónustukaupa beiðni um úrskurð nefndarinnar, hér eftir nefnd kvörtun, frá X, hér eftir sóknaraðili, vegna ágreinings í viðskiptum við fyrirtækið Y, hér eftir varnaraðili.

Sóknaraðili krefst endurgreiðslu á greiðslu sem innt var af hendi til varnaraðila vegna fyrirhugaðrar leigu á bifreið í eigu varnaraðila.

II

Málsmeðferð hjá kærunefndinni

Með tölvubréfi, dags. 10. febrúar 2022, var varnaraðila gefinn kostur á að senda andsvör til nefndarinnar í samræmi við 2. mgr. 9. gr. reglugerðar nr. 1177/2019 um kærunefnd vöru- og þjónustukaupa. Boðið var ítrekað með með ábyrgðarbréfi þann 7. júlí 2022, sem móttakið var f.h. varnaraðila þann 8. júlí 2022. Nefndinni bárust ekki andsvör frá varnaraðila.

Framlögð gögn í málinu eru, auk kvörtunar, afrit af bókunarstaðfestingu vegna leigu á bifreiðinni ásamt skilmálum varnaraðila, staðfesting á greiðslu leigugjalds og afrit af skriflegum samskiptum aðila.

Með bréfi, dags. 18. ágúst 2022, var aðilum tilkynnt að gagnaöflun væri lokið og kærunefndin hefði tekið málið til úrskurðar.

III

Málsatvik og ágreiningsefni

Sóknaraðili og varnaraðili sömdu þann 28. febrúar 2020 um leigu sóknaraðila á bifreið í eigu varnaraðila frá 23. mars 2020 til 29. mars 2020. Sóknaraðili greiddi leigugjaldið að fullu við bókunina, alls 67.885 krónur. Sóknaraðili tilkynnti varnaraðila þann 15. mars 2020 að sóknaraðili gæti ekki nýtt sér umsamda þjónustu þar sem flug sóknaraðila til Íslands hefði verið fellt niður vegna Covid-19 heimsfaraldursins. Svar barst frá varnaraðila sama dag þar sem staðfest var móttaka afpöntunar sóknaraðila. Var sóknaraðila boðin endurgreiðsla leigugjalds eða inneign til notkunar síðar hjá varnaraðila. Óskaði sóknaraðili í kjölfarið eftir endurgreiðslu leigugjalds. Degi síðar barst svar frá varnaraðila þar sem upplýst var um að mikið álag væri vegna fjölda endurgreiðslna og því væri biðtíminn um einn mánuður. Endurgreiðsla hefur enn ekki borist frá varnaraðila þrátt fyrir að sóknaraðili hafi ítrekað beiðni sína í þriggung.

Sóknaraðili krefst þess að varnaraðila verði gert að endurgreiða sér leigugjaldið að fullu í samræmi við skilmála varnaraðila og leigusamning málsaðila.

IV

Niðurstaða

Kærunefnd vöru- og þjónustukaupa starfar samkvæmt lögum nr. 81/2019 um úrskurðaraðila á sviði neytendamála og reglugerð nr. 1177/2019 um kærunefnd vöru-

og þjónustukaupa sem hvoru tveggja tóku gildi þann 1. janúar 2020. Varnaraðili hefur ekki látið málið til sín taka hjá nefndinni og hefur hvorki skilað inn andsvörum eða gögnum. Byggir niðurstaða málsins því á þeim upplýsingum og gögnum sem sóknaraðili hefur lagt fram í málinu.

Sóknaraðili og varnaraðili sömdu um leigu sóknaraðila á bifreið í eigu varnaraðila þann 28. febrúar 2020. Greiddi sóknaraðili leigugjaldið að fullu, alls 67.885 krónur, þann dag. Fyrirhuguð leiga átti að vera frá 23. mars 2020 til 29. mars 2020. Sóknaraðili afpantaði leiguna með tölvupósti þann 15. mars 2020. Sóknaraðili krefst endurgreiðslu leigugjaldsins að fullu í samræmi við skilmála varnaraðila og leigusamning málsaðila.

Í skilmálum varnaraðila, sem fram koma í bókunarstaðfesting vegna leigunnar, er að finna ákvæði um endurgreiðslu leigugjaldsins vegna afpöntunar. Þar segir:

If lessee cancels up to 2 days (48 hours) prior to pick up = full refund (100% refund).

If lessee cancels less than 48 hours before pick up = no refund (0% refund).

No shows are not refunded (0% refund).

Við bókun bifreiðarinnar voru sóknaraðila samkvæmt framangreindu veittar þær upplýsingar af hálfu varnaraðila að leigugjaldið yrði að fullu endurgreitt ef hætt yrði við leiguna þegar meira en 48 klukkustundir væru þar til leigutíminn átti að hefjast.

Meginregla samningaréttar er sú að gerða samninga beri að halda. Framangreint ákvæði í skilmálum varnaraðila er skýrt og er sett fram án nokkurs fyrirvara. Sóknaraðili afpantaði leiguna þegar rúm vika var þar til leigutíminn átti að hefjast og voru skilyrði til endurgreiðslu því uppfyllt samkvæmt skilmálunum. Þá liggur ekkert fyrir um ástæðu þess að varnaraðili taldi sér ekki fært að verða við kröfu sóknaraðila um endurgreiðslu. Verður því að fallast á kröfu sóknaraðila um endurgreiðslu leigugjaldsins.

V

Úrskurðarorð

Varnaraðila, Y, ber að endurgreiða sóknaraðila, X, 67.885 krónur.

Málskotsgjald að fjárhæð 5.000 krónur verður endurgreitt sóknaraðila.

Varnaraðila ber að greiða málskostnaðargjald að fjárhæð 35.000 krónur með vísan til 3. mgr. 13. gr. reglugerðar nr. 1177/2019 um kærunefnd vöru og þjónustukaupa.

Víðir Smári Petersen
formaður

Jón Rúnar Pálsson

Ívar Halldórsson