

Kæruneftnd vöru- og þjónustukaupa

Úrskurður uppkveðinn 16. mars 2022 í máli nr. 62/2021

Kæruneftndina skipa í þessu máli Ívar Halldórsson lögfræðingur, Jón Rúnar Pálsson lögmaður og Víðir Smári Petersen dósent.

I

Aðild og kröfugerð

Þann 4. júlí 2021 barst kæruneftnd vöru- og þjónustukaupa beiðni um úrskurð nefndarinnar, hér eftir nefnd kvörtun, X, hér eftir sóknaraðili, vegna ágreinings við fyrirtækið Y, hér eftir varnaraðili.

II

Málsatvik og ágreiningsefni

Sóknaraðili gerði samning við varnaraðila í júní 2020 um fyrirhugaða þakviðgerð á fasteigninni að Z. Viðgerð á þakinu fór fram í nóvember 2020. Reikningur vegna verksins var útgeftinn 22. nóvember 2020 og var að fjárhæð 5.000.000 krónur. Að sögn sóknaraðila fór að bera á leka frá þakinu fljótlega í kjölfar viðgerðar sem hafi bæði valdið miklum lekaskemmdum innanhúss og rafmagnstruflunum. Auk þess hafi farið að bera á brúnum lekataumum utanhúss á samliggjandi húsi. Sóknaraðili upplýsti varnaraðila um framangreint og hafi varnaraðili talið að vandamálið mætti rekja til mikillar rakamyndunar í fasteigninni. Að sögn sóknaraðila hafi úrbætur verið reyndar í þrígang en án árangurs. Varnaraðili hefði þá gefið sóknaraðila þá skýringu að lekinn orsakaðist af skemmdum í múrverki fasteignarinnar og að óráðlegt hefði verið fyrir sóknaraðila að fara í þakviðgerðina án samráðs við múrara. Sóknaraðili ber því við að hafa ekki sérþekkingu í þakviðgerðum og hefði lagt traust sitt á kunnáttu varnaraðila í þessum efnum.

Sóknaraðili krefst þess að fá tilkvadda óháða matsmenn til að meta vinnu varnaraðila. Þá krefst sóknaraðili þess að útbótum verði sinnt af hálfu varnaraðila ef raunin verði sú að lekinn komi til vegna frágangs varnaraðila. Loks krefst sóknaraðila skaðabóta vegna lekaskemmda innanhúss. Varnaraðili hafnar kröfum sóknaraðila.

III

Niðurstaða

Kæruneftnd vöru- og þjónustukaupa starfar samkvæmt lögum nr. 81/2019 um úrskurðaraðila á sviði neytendamála og reglugerðar nr. 1177/2019 um kæruneftnd vöru- og þjónustukaupa sem hvoru tveggja tóku gildi þann 1. janúar 2020. Kæruneftndin tekur ekki til meðferðar ágreining sem fellur ekki undir gildissvið framangreindra laga.

Samkvæmt 1. gr. laga nr. 81/2019 um úrskurðaraðila á sviði neytendamála er markmið þeirra að tryggja neytendum aðgang að skilvirkri og faglegri málsmeðferð við lausn deilumála utan dómstóla. Lögin taka til ágreinings um samninga sem neytendur gera við seljendur um kaup á vöru eða þjónustu, sbr. 3. gr. laganna.

Samkvæmt e. lið 1. mgr. 14. gr. laga nr. 81/2019 geta viðurkenndir úrskurðaraðilar og kæruneftnd vöru- og þjónustukaupa vísað málum frá þegar kvörtun er metin ótæk til meðferðar hjá viðurkenndum úrskurðaraðila eða kæruneftnd vöru- og þjónustukaupa. Þá geta viðurkenndir úrskurðaraðilar og kæruneftnd vöru- og þjónustukaupa vísað málum frá ef

meðhöndlun máls mundi á einhvern hátt skaða alvarlega skilvirka starfsemi viðurkennda úrskurðaraðilans eða kærunefndar vöru- og þjónustukaupa, sbr. f. liður 1. mgr. 14. gr. laga nr. 81/2019.

Samkvæmt 1. mgr. 9. gr. reglugerðar nr. 1177/2019 um kærunefnd vöru- og þjónustukaupa, sbr. einnig 3. mgr. 16. gr. laga nr. 81/2019, er málsmeðferð hjá kærunefnd vöru- og þjónustukaupa skrifleg. Í 3. mgr. ákvæðisins segir að nefndin geti beint spurningum og beiðnum um framlagningu gagna skriflega til málsaðila. Nefndin getur einnig veitt málsaðila stuttan frest til úrbóta ef hún telur erindi hans áfátt á einhvern hátt eða kvörtun ótæka til meðferðar samkvæmt e. lið 1. mgr. 14. gr. laga nr. 81/2019, sbr. og 4. mgr. 9. gr. reglugerðarinnar.

Í athugasemdum með 14. gr. frumvarps þess er varð að lögum nr. 81/2019 segir m.a. eftirfarandi um f. lið lagaákvæðisins: „Ákvæðinu er ætlað að ná til þeirra tilvika þegar fyrirséð er að meðhöndlun máls muni hamla skilvirkni í starfi viðurkenndra úrskurðaraðila eða kærunefndar vöru- og þjónustukaupa. Sem dæmi um þetta má nefna þegar atvik máls eru mjög flókin eða yfirgripsmikil, mál krefst flókins lögfræðilegs mats, sérfræðiþekkingar eða mats á erlendum réttarheimildum. Sé mál svo vaxið og málsmeðferðin veldur fyrirsjáanlega óhæfilegri notkun á mannauði og fjármagni er líklegt að það eigi betur heima hjá dómstólum.“

Að mati kærunefndarinnar er þörf á nákvæmri skoðun óvilhalls sérfróðs aðila á hinu umþrætta verki, þar á meðal greiningu á orsökum hins meinta galla á þaki fasteignarinnar að Z, mati á ástandi þaksins og þeirra aðgerða sem getur verið nauðsynlegt að framkvæma til að bæta úr meintum galla. Er þannig þörf á umfangsmikilli gagnaöflun svo unnt sé að taka afstöðu til krafna sóknaraðila með úrskurði. Verður ekki séð að þær upplýsingar sem fram koma í gögnum málsins, eða þær sem unnt er að afla við meðferð málsins hjá kærunefndinni skv. 3. og 4. gr. reglugerðar nr. 1177/2019, geti verið fullnægjandi grundvöllur fyrir efnislegan úrskurð um kröfur sóknaraðila í garð varnaraðila. Þá verður ekki séð að heimild nefndarinnar til að afla álits sérfróðs aðila á ágreiningnum, sbr. 10. gr. fyrrnefndrar reglugerðar og 3. mgr. 16. gr. laga nr. 81/2019, sé til þess fallin að upplýsa málið á grundvelli fyrirbyggjandi gagna. Loks ber að nefna að nefndin hefur þess ekki heimild til að kalla fyrir aðila eða vitni til að bera um málsatvik.

Með hliðsjón af öllu framangreindu er það mat kærunefndar vöru- og þjónustukaupa að ágreiningur málsins verði ekki leystur með fullnægjandi hætti hjá kærunefnd vöru- og þjónustukaupa á grundvelli fyrirbyggjandi gagna. Er kærunefndinni því ekki annað fært en að vísa kvörtun sóknaraðila frá með vísan til 1. mgr. 14. gr. laga nr. 81/2019, sbr. e. og f. liði ákvæðisins, og 2. mgr. 5. gr. reglugerðar nr. 1177/2019.

IV
Úrskurðarorð

Kröfu sóknaraðila, X, er vísað frá kærunefnd vöru- og þjónustukaupa.

Málskotsgjald að fjárhæð 5.000 krónur verður endurgreitt sóknaraðila samkvæmt c. lið 2. mgr. 13. gr. reglugerðar nr. 1177/2019 um kærunefnd vöru og þjónustukaupa.

Víðir Smári Petersen
formaður

Jón Rúnar Pálsson

Ívar Halldórsson